

Sprawozdanie ze spotkania
grupy ds. logopedów zatrudnionych w placówkach edukacyjnych

Siódme spotkanie grupy merytorycznej ds. logopedów zatrudnionych w placówkach edukacyjnych odbyło się **13.03.2024** roku i przebiegło według następującego planu:

1. Sprawy bieżące:

- a)** informacje po spotkaniu z Panią Izabelą Ziętką, Podsekretarzem stanu MEN;
- b)** analiza i zaopiniowanie projektu ustawy odnośnie wykonywania zawodu logopedy (czynności, jakie wykonuje logopeda) oraz definicji wyrobu logopedycznego.

2. Specjalności i specjalizacje logopedyczne.

3. Wnioski.

Ad. 1.

a) Przewodnicząca PZL, Pani Milena Stasiak przedstawiła informacje po spotkaniu przedstawicieli PZL z Panią Izabelą Ziętką, Podsekretarzem stanu w MEN. Wizyta przebiegła w atmosferze zrozumienia potrzeb prezentowanych przez logopedów. Pani Podsekretarz zapewniła o przekazaniu Pani Minister Barbarze Nowackiej kluczowych informacji nt. prac nad Ustawą o zawodzie logopedy.

b) Po analizie projektu ustawy odnośnie wykonywania zawodu logopedy (czynności, jakie wykonuje logopeda) oraz definicji wyrobu logopedycznego grupa sformułowała poniższe uwagi/pytania.

Ogólne:

- I.** Jakimi kryteriami kierowano się podczas formułowania zapisów części „I. Wykonywanie zawodu logopedy” w ust. 1-5? Z czego wynika zaproponowany podział?
- II.** Ust. 5 stanowi wykaz bardziej lub mniej szczegółowo ujętych „usług logopedycznych”. Rozumiemy, że ust. 2 jest dopełnieniem ust. 1, zaś ust. 4 – ust. 3. Czy zatem ust. 5 stanowi dopełnienie czterech poprzednich? Czy nie jest on zbyt szczegółowy? Jeżeli nie, to czy rzeczywiście jest pełnym, skończonym zbiorem „usług”?

- III. Ust. 5 wymaga uporządkowania/pogrupowania – tu do przemyślenia, według jakiego kryterium. Aktualnie pojawiają pacjenci/zagadnienia (?): na początku z afazją (a.), później z zaburzeniami odruchowych reakcji oralnych (?) (j.), następnie zagadnienia związane z profilaktyką (q.), na działaniach wpisujących się w tematykę gerontologopedyczną (t.) skończywszy. Pojawiają się różne nazwy „usług”, które (być może) mogłyby być punktem wyjścia do ich pogrupowania: diagnoza i terapia, nauka, kształtowanie, trening, masaż, oddziaływanie, wspieranie, promowanie, minimalizowanie.

Szczegółowe:

- I. Ust. 1 pkt e. Czy logopeda wystawia zlecenia (w rozumieniu przepisów medycznych) czy raczej daje zalecenia?
- II. Ust. 1 pkt f. Sugerujemy, by zapis brzmiał następująco: „zleceniu konsultacji i diagnoz niezbędnych w terapii logopedycznej u innych specjalistów”. Wyszczególnione zawody nie są zbiorem skończonym, nie widzieć czemu wymieniany jest wśród lekarzy tylko lekarz-dentysta (stomatolog) – brak innych kluczowych dla logopedów specjalistów, np. ortodonta, neurologa, psychiatry.
- III. Ust. 1 pkt h. Czy logopeda może zalecać zabiegi medyczne? Podpunkt do analizy na poziomie różnych grup, nie tylko tzw. grupy medycznej.
- IV. Ust. 1 pkt j. Proponujemy zrezygnować z zapisu „publicznych”. Aktualnie w niektórych miastach działają poradnie, które mają uprawnienia do wydawania opinii i orzeczeń (w rozumieniu przepisów prawa oświatowego) – są to jednostki niepubliczne, mające uprawnienia publicznych, np. ich organem prowadzącym nie jest m.st. Warszawa, a osoba fizyczna, która otrzymała dla placówki odpowiednie uprawnienia.
- V. Ust. 1 pkt l. Proponujemy zrezygnować z wyszczególniania komunikacji werbalnej i niewerbalnej. Dodatkowe pytania: czym różni się komunikacja prawidłowa od skutecznej? czy komunikacja prawidłowa nie jest jednocześnie skuteczna? Czy komunikacja skuteczna to tylko ta werbalna?
- VI. Ust. 3 pkt a i c. Czy te dwa punkty można połączyć? W pkt a: „niezależne od przyczyn mózgowych”, w pkt c: „niezależnie od przyczyny ich powstawania”.
- VII. Czy w ust. 3 nie powinniśmy dodać „zaburzeń neurorozwojowych” i wymienić je?

- VIII.** Ust. 5 pkt d. Sugerujemy zapis konsekwentny do typów zawartych w przepisach prawa oświatowego: „słabosłyszących, niesłyszących, słabowidzących, niewidzących oraz z niepełnosprawnościami sprzężonymi”.
- IX.** Ust. 5 pkt g. Czy nie powinniśmy tu także mówić o diagnozie (nie tylko terapii) pacjentów po zabiegu tracheotomii?
- X.** Ust. 5 pkt j. „Odruchów” czy „odruhowych reakcji oralnych”? Warto wspomnieć tu także o funkcjach (prymarnych?) wpływających na rozwój mowy.
- XI.** Ust. 5 pkt l. Uwagi zbieżne do tych powyżej. Może warto wyszczególnić odruchy vs. funkcje/umiejętności z uwagi na ich odmienną mózgową organizację?
- XII.** Ust. 5 pkt o. Rozumiemy intencję, jednak czy diagnoza pisania, czytania i liczenia nie należy do pedagogów, którzy dysponują szeregiem narzędzi testowych?
- XIII.** Ust. 8. Sugestia: zamiast „poinformuje” – „informuje”.
- XIV.** Ust. 10. Jeżeli wyniki mają służyć tylko informowaniu pacjenta, również stosuje się przepisy RODO – logopeda/podmiot zatrudniający logopedę, jest w tym przypadku (także bez wydawania żadnych informacji) administratorem danych osobowych pacjenta. Przetwarzając ww. dane jest zobowiązany do sformułowania tzw. klauzuli RODO.
- XV.** Ust. 13 pkt b. Tu wskazane przeformułowanie, by zapis był precyzyjny.
- XVI.** Ust 14 vs. Ust. 15. Czy te dwa zapisy wymagają zróżnicowania?
- XVII.** Definicja wyrobu logopedycznego – potrzebna analiza zakresu definicji.

Ad. 2.

Przewodnicząca PZL, Pani Milena Stasiak przedstawiła propozycję Pani prof. Jolanty Panasiuk nt. podziału kolejnych etapów kształcenia logopedów na specjalności i specjalizacje. W obrębie specjalności istniałaby neurologopedia i surdologopedia. Pozostałe ścieżki rozwoju zawodowego logopedów mogłyby funkcjonować jako specjalizacje. Grupa wyraziła swoją aprobatę i chęć dalszych prac nad ww. podziałem.

Ad. 3.

Wnioski:

- przesłanie uwag i sugestii do Zespołu ds. Logopedii jako Nauki i Kształcenia Logopedów;

- do rozważenia zaplanowanie spotkania grupy „edukacyjnej” i „naukowej” w celu dalszej analizy i korekty zagadnień omawianych w ad. 2;
- wskazano potrzebę dalszej analizy i dyskusji na temat sposobu wyborów do samorządu oraz problematyki specjalizacji i specjalności logopedycznych.

Obecni na spotkaniu/członkowie grupy:

1. Agnieszka Ciesielska
2. Joanna Grabowska-Okraska
3. Małgorzata Kozłowska
4. Mirosława Matusiak
5. Magdalena Olempska-Wysocka
6. Sabina Rosołowska-Patuła
7. Jakub Skrzek
8. Milena Stasiak - prowadząca spotkanie
9. Grażyna Wiśniewska
10. Aneta Wojciechowska

oprac. 14.03.2024.

Jakub Skrzek